



## Editors' Forum – The Future of Chinese Management Research

主编论坛——中国管理研究的未来

## Editor's Introduction – Autonomy of Inquiry: Shaping the Future of Emerging Scientific Communities

主编序言——管理研究的自主性：打造新兴科学团体的未来

Anne S. Tsui (徐淑英)

摘要

过去二十多年来，中国管理学研究追随西方学术界的领导，关注西方情境的研究课题，验证西方发展出来的理论和构念，与借用西方的研究方法论。而旨在解决中国企业面临的问题，和针对中国管理现象提出有意义的解释的理论的探索性研究却迟滞不前。围绕到底是要追求“中国管理理论”（即在中国管理情境中检验西方理论）还是“管理的中国理论”（即针对中国现象和问题提出自己的理论）的争论，参与本论坛的十三位学者检讨了中国管理研究现状，并探索了未来之路。遵循科学探究的自主原则和保持对常规科学的局限的警觉，中国管理研究学术社团应从事既能贡献普遍管理知识，又能解决中国管理问题的研究，我们有能力打造属于自己的未来。

关键词：中国管理，开发性研究与探索性研究，客位与主位，定性与定量，本土研究，研究自主性

## The Future of Chinese Management Research: A Theory of Chinese Management versus A Chinese Theory of Management

### 中国管理研究之展望：中国管理理论与管理的中国理论

Jay B. Barney (杰·B.巴尼) and Shujun Zhang (张书军)

摘要

中国管理学术的发展存在两种可能演进路径：第一、发展中国管理理论——侧重于在中国背景下运用与完善其它情境中发展出的管理学理论。从这个意义上讲，正在兴起的中国经济给验证与完善通用性管理理论提供了一个天然实验室。第二、发展管理的中国理论——着力于对中国独有的管理现象给出解释。为更好地阐释中国现象，该路径应摆脱西方学者设定议题的制掣，而由中国学者自主、创造性地开发研究议题。最后，本文就中国管理研究之未来路径选择的意义，以及两种路径的关系进行了讨论。

关键词：中国管理研究，理论发展，中国管理理论，管理的中国理论

## An Examination of the Interface between Context and Theory Applied to the Study of Chinese Organizations

### 理论与情境衔接关系的探讨，及其对中国组织研究的应用

David A. Whetten

摘要

本文进一步讨论了在发展组织理论时如何更深入考虑情境因素。为此，本文系统性地探讨了理论与情境的衔接关系，即将管理理论情境化（在不同情境下的理论）和有关情境的管理理论（关于情境的理论）。基于这一分析结果，本文对最近就中国的组织研究过分依赖西方理论的批评观点提出挑战。作为停止这种跨情境理论应用的另一种路径，本文讨论了如何在跨情境应用时更深入考虑情境因素，如何利用情境因素解释组织现象，以及如何对各种跨情境的理论发展做出实质性的贡献。此外，针对从事跨情境的研究者，特别是有志于使用和完善“主流”理论的新情境研究者，本文就其如何克服研究中所面临的难点提出了具体建议。

关键词：情境化理论，跨情境的理论演绎，理论发展

## Context, Comparison, and Methodology in Chinese Management Research

### 中国管理研究的情境、比较观点、与研究方法论

John Child

摘要

在Whetten (2009) 观点的基础上, 本文认为中国管理学研究需要考虑其背景因素, 以期评价其特征在多大程度是具有情境特殊性的。因此, 我们首要的任务在于对这一情境进行概念化和测量。为了这一目的, 本文提出了一个包括物质、观念和制度层面情境特征的理论框架。其次, 本文提出中国管理研究中的“由外而内”和“由内而外”的方式都需要中国与其它国家之间的比较。即使那些强调中国特殊性的理论也需要通过外部比较的方式对其进行检验。因此, 我们使用的方法必须可以就中国与其他国家的情境和管理做出有效的比较。本文的重点在于讨论与比较研究有关的情境和方法问题。最后, 本文提出Barney and Zhang (2009)的命题——选择中国管理理论还是管理的中国理论——需要以一种更加动态和演进的方式进行重新构建。

关键词：中国，共同演进，比较，情境，观念系统，物质系统，方法论

## The Future of Chinese Management Research: Rigour and Relevance Redux

### 中国管理研究的未来：严谨性与切题性的重生

Mary Ann Von Glinow and Mary B. Teagarden

摘要

本文用盲人摸象的比喻提出Barney and Zhang (2009) 和 Whetten (2009) 可能仅触及了中国管理研究困惑中某一方面。他们的分析使我们意识到研究目的定位的多元性：文化普遍性与文化特殊性、发展新理论与完善已有理论、严谨性与切题性。本特辑的评论者对此已有所评论。我们认为研究者在着手研究设计时应该首先阐明研究目的。研究设计应该与研究者的知识目标保持一致：究竟是要提高中国企业的业绩（达到切题性的要求），或是需要重复、发展或完善西方情境下发展的理论（达到严谨性的要求）。我们相信应用性管理研究能使我们发展出既严谨又切题（符合研究情境要求）的知识。我们支持通过组建跨国的研究团队和理性辩论的方式推动中国管理研究的发展。

关键词：严谨性，切题性，研究团队，多情境性，情境

## The Road More Popular versus the Road Less Travelled: An 'Insider's' Perspective of Advancing Chinese Management Research

### 康庄大道与羊肠小道之间的抉择： 提升华人管理研究的「局内人」观点

Bor-Shiuan Cheng (郑伯璜), An-Chih Wang (王安智), and Min-Ping Huang (黄敏萍)

#### 摘要

作为本期两篇主题论文的补充，本文论述了如何发展可解释独特华人现象的本土理论。我们首先指出，在华人管理学中存在着发展中国管理理论和管理的中国理论失衡的情况。因此，我们进一步说明了系统性地发展本土管理理论的五阶段步骤：发现值得关注之管理议题、实地观察、建构理论模式、实证性验证理论、以及理论之再修正。我们相信这一过程不只适用于华人情境，也可应用于其他情境。最后，我们指出在发展“中国管理理论”和“管理的中国理论”两种研究取向互相学习时面临的难题与挑战，包括学术界对高质量华文管理学期刊仍有急迫需求、国际期刊对于平衡两项策略仍有待努力，以及西方与大中华区管理学院应密切合作。

关键词：华人管理研究，本土研究取径，本位取径，理论发展，华人本土管理理论，家长式领导

## Learning by Doing: Emerging Paths of Chinese Management Research

### 从做中学：中国管理学研究的发展思路

Shuming Zhao (赵曙明) and Chunyan Jiang (蒋春燕)

#### 摘要

本文在回顾在过去30年发展的基础上，讨论了中国管理学研究的发展思路。基于本期中Barney和Zhang (2009) 以及Whetten文章 (2009) 的观点，我们首先阐明了中国管理学研究未来发展的两条道路——中国管理理论还是管理的中国理论——对中国管理学研究者的启示意义。接着我们讨论了两条道路可能存在交叉，并进而指出中国管理学者在大量中国管理研究的基础上，应该开始尝试创建中国管理理论的道路。最终由实践去检验选择道路的成效。Barney和Zhang以及Whetten文章提出的观点有利于我们意识到自己面临的挑战。

关键词：从做中学，中国管理学研究，管理的中国理论，中国管理理论

## Never the Twain Shall Meet? Integrating Chinese and Western Management Research

### 老死不相往来？整合华人及西方的管理研究

**Kwok Leung (梁觉)**

摘要

本评论在Barney和Zhang (2009)，及Whetten (2009) 深入透彻的分析基础上，提出了发展华人管理研究的方向。首先，华人管理研究者可以发展创新的及具有影响力的想法和理论，这些想法和理论并不一定局限于中国文化的背景，而可以是放诸四海皆准的。这个方向成功的机率取决于所提出的想法和理论的价值。另一途径是尝试融合，或者是混合“主位-客位”方法，以整合西方及本土理论的元素。最后一个方向是使用协同方法实现西方及本土理论之间的动态互动，并最终发展出创新性的、具有文化普遍使用性的理论。本文建议华人管理研究应该同时重视这三种思路。

关键词：混合“主位-客位”方法，本土研究，协同方法，华人管理

## Chinese Management Research at a Crossroads: Some Philosophical Considerations

### 十字路口的中国管理研究：一些哲学层面的思考

**Eric W. K. Tsang (曾荣光)**

摘要

这篇评论从哲学层面讨论一些关于中国管理研究情境化的问题。首先需要注意的是，不同的哲学派系可以对情境化进行不同的解释；其次，根据迪昂-奎因 (Duhem-Quine) 论题，经验归纳方式的重复检验是一种适合在中国情境下测试西方理论的方法；第三，由于难以确定性地推翻已有的管理理论，试图创造新的理论来解释独特的中国管理现象，可能导致理论的过度增生，并延续薄弱或甚至虚假的理论。最后，本文建议用经验规律式的研究作为理论应用和理论创新以外的另一种选择。

关键词：情境化，重复检验，迪昂-奎因 (Duhem-Quine) 论题，理论的过度增生，经验规律