

Greetings and welcome. We are pleased to introduce ourselves as the new coeditors of *Latin American Antiquity* (LAQ), and to share some of the new developments we are undertaking. First of all, we thank the outgoing coeditors, Julia Hendon and Calogero Santoro, for their excellent work over the past three years, and for their advice in our first steps as LAQ editors.

Although this issue will be an exception for reasons we will detail below, in general LAQ strives to publish a balanced representation of articles and reports from across the region and its different geographic or cultural areas (Mesoamerica, Central America and the Caribbean, and South America), covering different periods and topics. The journal is characterized by the diversity of its archaeological and bioanthropological contents, and aims to expand its thematic and disciplinary areas with more articles related to historical archaeology, ethnohistory, epigraphy, and art history.

In each issue, LAQ aims to achieve an equitable range in terms of genre and author languages (English, Spanish, Portuguese). Recent editors have succeeded in expanding the diversity of topics and regions published, and we hope to continue that trajectory. In a region as complex as Latin America, complete coverage is difficult to achieve. Despite the efforts made by the journal to have a homogeneous representation, we are still working to expand and strengthen the representation of Central America and the Caribbean, as well as to broaden the geographical representation of South America, where there are important differences between the countries that make up the Andean area—some of them scarcely represented—and also

between this and the other South American cultural areas. In short, there are important differences between Latin American countries, several of which are underrepresented. We therefore encourage authors to submit manuscripts that help to broaden geographic, cultural, thematic, and disciplinary coverage.

A fundamental part of this process is the collaboration of the LAQ Editorial Advisory Committee, made up of a diverse range of specialists whose role is to support the editors in the challenge of attracting new and diverse reviewers, from Latin America, North America, and other countries. For this reason, we would like to acknowledge the work carried out by the members who left the previous Editorial Advisory Committee, to thank especially those who decided to continue with this important task, and to welcome the new members of the committee, whose participation will allow us to reach a wider universe of authors, regions, and topics. In considering the expansion of the Editorial Advisory Committee, we are also including new members who belong to other academic spheres such as the museum community, from which we expect innovative contributions.

We are pleased to report that these efforts over the past few years have been successful. In a recent article in our sister journal, *American Antiquity*, Scott Hutson and his coauthors (2023) have shown that LAQ has been the most successful among the six major journals in terms of increased inclusion of articles by women (47.4%, between 2016 and 2021) and by non-US authors (57.3%). As they argue, the main consequence of gender inequality and institutional representation in publishing is the “impoverishment of discourse.” When certain

voices are underrepresented, the discipline as a whole suffers from a lack of perspectives with disparate expertise and experience: “These limitations of multivocality, of who contributes to the knowledge base, hinder a number of agendas, such as anti-racism, decolonizing the discipline, and disrupting epistemic injustice” (Hutson et al. 2023:327).

Main Guidelines and Orientations of Our Management

From what has been described above, we see the need to continue to increase the visibility and impact of LAQ and to continue the agenda set by the SAA Publications Committee.

A relevant purpose is to support the continued development of open access, which is a key challenge to democratize the reach of our journal and reach a wider audience, not only for scholars and academics but also for students and the amateur public. During recent meetings of the SAA Publications Committee, it has become clear that open access is the way of the future. However, Latin America is a special case when considering the financial burdens that could fall on authors. Many North American and European institutions have agreements that cover the cost of publications, but unfortunately this is not the case for most Latin American scholars, who may then be discouraged from contributing. The SAA is aware of the situation and is investigating different options to cover these expenses. Again, in the name of greater diversity, *Latin American Antiquity* strives to be inclusive.

Another relevant issue in our disciplines is the commitment to a policy of decolonization initiated by the various SAA journals, as demonstrated at the recent SAA conference forum in Portland, organized by new Advisory Committee member Randy McGuire. Archaeology, and other related disciplines, have long carried the mantle of colonialism, but fortunately this is changing. In seeking diversity of voices about the past, as well as aspiring to change the epistemologies of how that past is labeled, the emphasis is on language, which represents a valuable tool. Currently, the use of terms such as prehistory and history, understood as synonyms for the vast period prior to the European

arrival and subsequent colonization, are no longer acceptable in the case of Latin America. Other frequently used terms, such as prehispanic and colonial periods, reflect an exclusively Eurocentric view. We have coined the use of the terms precontact, contact, and postcontact, which, although they also use the European as a reference to organize the American time (unlike terms such as prehispanic, precolumbian or precolonial, which speak from the asymmetry of power), installs a more symmetrical view between “conquerors” and “conquered,” establishing a certain level of equality in the encounter between both cultural universes. LAQ aims to populate the past and present it with Indigenous actors. In relation to this, there is a great interest in social theory and in avoiding simple description and favoring more engaged and meaningful research.

On the other hand, we also feel responsible for the dissemination of this content to the interested general public. We are concerned about the development of a pseudoarchaeology, oriented to entertain but without scientific basis. These productions, which gain strength in social networks and various streaming formats, enjoy popularity and are often the only available sources to turn to for vernacular knowledge about the past. We believe that archaeology and associated scientific disciplines have an important message to tell, and it is up to us to do a better job of telling our stories.

As mentioned above, a general objective is to give *Latin American Antiquity* a wider audience. One strategy for scholarly exchange and outreach is to expand the online resources on the journal’s website and present a more attractive offering to the specialized and general public. We believe that an expanded website with useful resources would attract regular visitors from around the world.

But this openness to a broader public doesn’t mean that LAQ is not an academic journal of excellence. On the contrary, our main interest is to ensure the publication of quality papers that make a real contribution to a wider theoretical, methodological, and thematic discussion, beyond the geographical location and the historical, social, and cultural context.

As we embark on our triennial as coeditors, we are pleased to have the opportunity to

continue the excellent tradition of *Latin American Antiquity*. We accept the challenge of leading our disciplines into the future.

A Different Issue

We said above that this issue of the journal is an exception to the rule. Indeed, it represents the end of one stage and the beginning of another. *Latin American Antiquity* will change its editorial format and graphic design starting with the next issue. In the current issue we are publishing the last papers in the old format, which will not allow us, for this time, to achieve a balance from the thematic, geographical, linguistic, or genre point of view. The articles presented in this issue are all from South America, which is not surprising since this part of the continent is statistically predominant in terms of the number of articles received.

On the other hand, we hope that this will also be an incentive to actively invite authors from less represented regions for future issues, including facilitating and speeding up the publication process in order to establish a better balance between the different Latin American countries.

NOTA DE LOS EDITORES

Saludos y bienvenidos. Nos complace presentarnos como los nuevos coeditores de *Latin American Antiquity* (LAQ), y compartir algunas de las novedades que estamos emprendiendo. En primer lugar, agradecemos a los coeditores salientes, Julia Hendon y Calogero Santoro, su excelente trabajo durante los últimos tres años, y sus consejos en nuestros primeros pasos como editores de LAQ.

Aunque este número será una excepción por razones que detallaremos más adelante, en general LAQ se esfuerza por publicar una representación equilibrada de artículos y reportes de toda la región y de sus diferentes áreas geográficas o culturales (Mesoamérica, Centroamérica y el Caribe, y Sudamérica), cubriendo diferentes periodos y temas. La revista se caracteriza por la diversidad de sus contenidos arqueológicos y bioantropológicos, y aspira a ampliar sus áreas temáticas y disciplinarias con más

manuscritos relacionados con la arqueología histórica, la etnohistoria, la epigrafía y la historia del arte.

En cada número, LAQ pretende lograr una variedad equitativa en cuanto a género e idiomas de los autores (inglés, español, portugués). Los últimos editores han ampliado la diversidad de temas y regiones publicados, y esperamos continuar esa trayectoria. En una región tan compleja como América Latina, es difícil lograr una cobertura completa. A pesar de los esfuerzos realizados por la revista para tener una representación homogénea, queda pendiente ampliar y fortalecer la representación de Centroamérica y el Caribe, así como la representación geográfica de Sudamérica, donde existen importantes diferencias entre los países que conforman el área andina—algunos de ellos escasamente representados—y también entre ésta y las demás áreas culturales sudamericanas. En definitiva, existen varios países latinoamericanos que están infrarrepresentados. Por ello, animamos a los autores a presentar manuscritos que contribuyan a abrir la cobertura geográfica, cultural, temática y disciplinar.

Parte fundamental de este proceso es la colaboración del Consejo Editorial de LAQ, integrado por una diversa gama de especialistas cuyo papel es apoyar a los editores en el desafío de atraer nuevos y diversos revisores de América Latina, América del Norte y otros países. Por esta razón, queremos reconocer el trabajo realizado por los miembros que dejaron el Consejo Editorial anterior, agradecer especialmente a aquellos que decidieron continuar con esta importante tarea, y dar la bienvenida a los nuevos miembros convocados, cuya participación nos permitirá llegar a un universo más amplio de autores, regiones y temas. Al aumentar el número de integrantes del Consejo Editorial, estamos incluyendo también nuevos participantes que pertenecen a otros ámbitos académicos, como la comunidad museística, de la que esperamos contribuciones innovadoras.

Nos complace informar que estos esfuerzos en los últimos años han tenido éxito. En un artículo reciente en nuestra revista hermana, *American Antiquity*, Scott Hutson y coautores (2023) han demostrado que LAQ ha sido la más exitosa entre las seis principales revistas en

términos de mayor inclusión de artículos de mujeres (47,4%, entre 2016 y 2021) y de autores no estadounidenses (57,3%). Según argumentan, la principal consecuencia de la desigualdad de género y de la representación institucional en la publicación es el “empobrecimiento del discurso”. Cuando ciertas voces están infrarrepresentadas, la disciplina en su conjunto sufre una falta de perspectivas con conocimientos y experiencias dispares. “Estas limitaciones de la multivocalidad, de quién contribuye a la base de conocimientos, obstaculizan una serie de agendas, como el antirracismo, la descolonización de la disciplina y la interrupción de la injusticia epistémica” (Hutson et al. 2023:327; traducido por los editores).

Principales directrices y orientaciones de nuestra gestión

A partir de lo descrito anteriormente, vemos la necesidad de seguir aumentando la visibilidad y el impacto de LAQ y continuar con la agenda establecida por el Consejo de Publicaciones de la SAA.

Un propósito relevante es apoyar el desarrollo continuo del acceso abierto, que es un reto clave para democratizar el alcance de nuestra revista y llegar a un público más extenso, incluyendo no sólo a estudiosos y académicos, sino también a estudiantes y público aficionado. Durante las últimas reuniones del Comité de Publicaciones de la SAA, ha quedado claro que el acceso abierto es el camino del futuro. Sin embargo, América Latina es un caso especial cuando se consideran las cargas financieras que podrían recaer sobre los autores. Muchas instituciones norteamericanas y europeas tienen convenios que cubren el coste de las publicaciones, pero desgraciadamente no es el caso de la mayoría de los académicos latinoamericanos, que pueden verse muy poco alentados a contribuir. La SAA es consciente de la situación y está investigando diferentes opciones para cubrir estos gastos. Una vez más, en nombre de una mayor diversidad, *Latin American Antiquity* se esfuerza por ser inclusiva.

Otra cuestión relevante en nuestras disciplinas es el compromiso con una política de descolonización iniciado por las diversas revistas de la

SAA, como se demostró en el reciente foro de la conferencia de la Sociedad en Portland, organizado por el nuevo miembro de la Junta Randy McGuire. La arqueología, y otras disciplinas afines, han llevado durante mucho tiempo el manto del colonialismo, pero afortunadamente esto está cambiando. Al buscar la diversidad de voces sobre el pasado, así como al aspirar a cambiar las epistemologías de cómo se etiqueta ese pasado, se hace hincapié en el lenguaje, que representa una valiosa herramienta. Actualmente, el uso de términos como prehistoria e historia, entendidos como sinónimos del vasto período anterior a la llegada europea y su posterior colonización, ya no son aceptables en el caso de América Latina. Otros términos más frecuentes, como períodos prehispánico y colonial, reflejan una visión exclusivamente eurocéntrica. Hemos acuñado el uso de los términos precontacto, contacto y postcontacto que, si bien también utilizan lo europeo como referencia para organizar el tiempo americano, a diferencia de términos como prehispánico, precolombino o precolonial, que hablan desde la asimetría del poder, instala una mirada más simétrica entre “conquistadores” y “conquistados”, estableciendo cierto nivel de igualdad en el encuentro entre ambos universos culturales. LAQ pretende poblar el pasado y presentarlo con actores autóctonos. En relación con esto, existe un gran interés por la teoría social, y por evitar la simple descripción, favoreciendo una investigación más comprometida y significativa.

Por otro lado, también nos sentimos responsables de la difusión de estos contenidos entre el público general interesado. Nos preocupa el desarrollo de una pseudoarqueología, orientada a entretener pero sin base científica. Estas producciones, que cobran fuerza en las redes sociales y en diversos formatos de streaming, gozan de popularidad y a menudo son las únicas fuentes disponibles a las que recurrir para obtener conocimientos vernáculos sobre el pasado. Creemos que la arqueología y las disciplinas científicas asociadas tienen un mensaje importante que contar, y depende de nosotros hacer un mejor trabajo a la hora de contar nuestras historias.

Como se mencionó anteriormente, un objetivo general es dar a *Latin American Antiquity*

una audiencia más amplia. Una estrategia para el intercambio académico y la divulgación es ampliar los recursos en línea del sitio web de la revista y presentar una oferta más atractiva al público especializado y general. Creemos que un sitio web ampliado con recursos útiles atraería visitantes asiduos de todo el mundo.

Pero esta apertura a un público más amplio no significa que LAQ no sea una revista académica de excelencia. Por el contrario, nuestro principal interés es garantizar la publicación de trabajos de calidad que contribuyan realmente a un debate teórico, metodológico y temático más amplio, más allá de la localización geográfica y del contexto histórico, social y cultural.

Al embarcarnos en nuestra trienal como coeditores, nos complace tener la oportunidad de continuar la excelente tradición de *Latin American Antiquity*, y aceptamos el reto de liderar nuestras disciplinas hacia el futuro.

Un número diferente

Decíamos más arriba que este número de la revista es una excepción a la regla. En efecto, representa el final de una etapa y el comienzo de otra. *Latin American Antiquity* cambiará su formato editorial y su diseño gráfico a partir del próximo número. En el número actual

publicamos los últimos artículos en el formato antiguo, lo que no nos permitirá, por esta vez, lograr un equilibrio desde el punto de vista temático, geográfico, lingüístico o de género. Los artículos que presentamos a continuación proceden todos de América del Sur, lo que no es de extrañar, ya que esta parte del continente es estadísticamente predominante en cuanto al número de artículos recibidos.

Por otro lado, esperamos que esto también sea un incentivo para invitar activamente a autores de regiones menos representadas para futuros números, incluso facilitando y agilizando el proceso de publicación con el fin de establecer un mejor equilibrio entre los diferentes países latinoamericanos.

*Geoffrey McCafferty, Coeditor
(USA, Mesoamérica)
Cecilia Sanhueza, Coeditora
(Chile, Sudamérica)*

Reference Cited

Hutson, Scott R., James Johnson, Sophia Price, Dorian Record, Marcus Rodríguez, Taylor Snow, and Tera Stocking. 2023. Gender, Institutional Inequality, and Institutional Diversity in Archaeology Articles in Major Journals and *Sapiens*. *American Antiquity* 88(3):326–343.